УИД 77RS0034-02-2022-032347-63

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**(резолютивная часть)**

**31 мая 2023 года адрес**

Щербинский районный суд адрес в составе председательствующего судьи фио,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5656/2023 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк к фио о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов по оплате государственной пошлины,

руководствуясь ст. 199 ГПК РФ,

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк к фио о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов по оплате государственной пошлины – удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № 94016941 от 26.12.2019 года, заключенный между ПАО «Сбербанк России» и фио.

Взыскать с фио (паспортные данные) в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк (ОГРН 1027700132195) задолженность по кредитному договору № 94016941 от 26.12.2019 года в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма.

Решение может быть обжаловано сторонами в Московский городской суд в течение месяца со дня изготовления в окончательной форме через Щербинский районный суд адрес.

**Судья: фио**
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**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**31 мая 2023 года адрес**
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рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5656/2023 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк к фио о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов по оплате государственной пошлины,

**УСТАНОВИЛ:**

ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратился в суд с иском к фио, в котором просил расторгнуть кредитный договор № 94016941 от 26.12.2019 года, взыскать с ответчика задолженность по кредитному договору в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма.

Свое обращение истец мотивировал тем, что 26.12.2019 года между ПАО «Сбербанк России» и фио заключен кредитный договор № 94016941, согласно которому истец принял на себя обязанность предоставить ответчику кредит на сумму сумма сроком на 60 месяцев под 15,9% годовых.

В соответствии с условиями договора ответчик обязан был обеспечить возврат (погашение) предоставленного кредита путем осуществления ежемесячных аннуитетных платежей в соответствии с графиком платежей, уплата процентов должна была производиться ежемесячно одновременно с погашением кредита в сроки, определенные графиком платежей.

Ответчик фио в течение срока действия кредитного договора неоднократно нарушала его условия в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в связи, с чем по состоянию на 26.09.2022 года у ответчика образовалась задолженность на сумму сумма, из которых сумма – просроченный основной долг, сумма – просроченные проценты.

Представитель истца ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в исковом заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик фио в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещалась надлежащим образом, своим правом на представителя ответчик не воспользовалась, доказательств, опровергающих доводы истца, не представила.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон.

Суд, исследовав материалы дела, находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п. 2 ст. 1 ГК РФ граждане и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и определении любых, не противоречащих законодательству условий договора.

Согласно [ст. 309](garantf1://10064072.309/) ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Как следует из [ст. 310](garantf1://10064072.310/) ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со [ст. 819](garantf1://10064072.20819/) ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные [параграфом 1](garantf1://10064072.2042/) настоящей главы ([ст.ст. 807-818](garantf1://10064072.807/) ГК РФ), если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

По договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей ([ст. 807](garantf1://10064072.807/) ГК РФ).

Согласно [ст. 810](garantf1://10064072.810/) ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со [ст. 809](garantf1://10064072.809/) ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

В судебном заседании установлено и подтверждается материалами дела, что 26.12.2019 года между ПАО «Сбербанк России» и фио заключен кредитный договор № 94016941, согласно которому истец принял на себя обязанность предоставить ответчику кредит на сумму сумма сроком на 60 месяцев под 15,9% годовых.

В соответствии с условиями кредитного договора погашение кредита производится заемщиком ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с графиком платежей.

Судом установлено, что истец надлежащим образом исполнил принятые на себя обязательства по кредитному договору, ответчик свои обязательства по погашению кредита исполняет ненадлежащим образом.

Исходя из требований [ст. 811](garantf1://10064072.811/) ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном [п. 1 ст. 395](garantf1://10064072.3951/) ГК РФ, со дня, когда она должна была быть возвращена займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных [п. 1 ст. 809](garantf1://10064072.8091/) ГК РФ. Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Судом установлено, что за период с 01.03.2022 года по 26.09.2022 года у ответчика образовалась задолженность на сумму сумма, из которых сумма – просроченный основной долг, сумма – просроченные проценты.

Расчет задолженности проверен судом, является обоснованным, поскольку данный расчет не противоречит условиям заключенного между сторонами кредитного договора. Оснований не доверять финансовым документам, предоставленным истцом, у суда не имеется.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца задолженности по кредитному договору № 94016941 от 26.12.2019 года в размере сумма.

Согласно [подп. 1 п. 2 ст. 450](garantf1://10064072.45021/) ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с [п. 2 ст. 452](garantf1://10064072.4522/) ГК РФ сторона по договору вправе обратиться в суд с требованием о расторжении договора после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в указанный в требовании срок, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

В связи с истечением установленного законом тридцатидневного срока для направления ответчиком ответа кредитору у истца возникло право на обращение в суд с требованием о расторжении договора.

Как следует из условий кредитного договора, кредитор имеет право потребовать от заемщика досрочно погасить всю сумму задолженности, включая проценты, неустойку, предусмотренные условиями договора.

Истцом неоднократно направлялось требование о досрочном возврате ответчиком всей суммы задолженности, а также о расторжении кредитного договора. Ответчиком требование банка до настоящего времени выполнено не было.

Судом установлено, что ответчик нарушает условия кредитного договора, а именно не погашает кредит и начисленные на него проценты в том объеме и сроки, которые установлены договором.

Учитывая изложенное, исследовав и оценив все представленные доказательства в их совокупности в соответствии с положениями ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о расторжении договора и досрочном взыскании задолженности по кредитному договору подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**
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Расторгнуть кредитный договор № 94016941 от 26.12.2019 года, заключенный между ПАО «Сбербанк России» и фио.

Взыскать с фио (паспортные данные) в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк (ОГРН 1027700132195) задолженность по кредитному договору № 94016941 от 26.12.2019 года в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма.

Решение может быть обжаловано сторонами в Московский городской суд в течение месяца со дня изготовления в окончательной форме через Щербинский районный суд адрес.
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